

Kurs OMSI im WiSe 2011/12

Objektorientierte Simulation mit ODEMx

Prof. Dr. Joachim Fischer
Dr. Klaus Ahrens
Dipl.-Inf. Ingmar Eveslage

fischer|ahrens|eveslage@informatik.hu-berlin.de

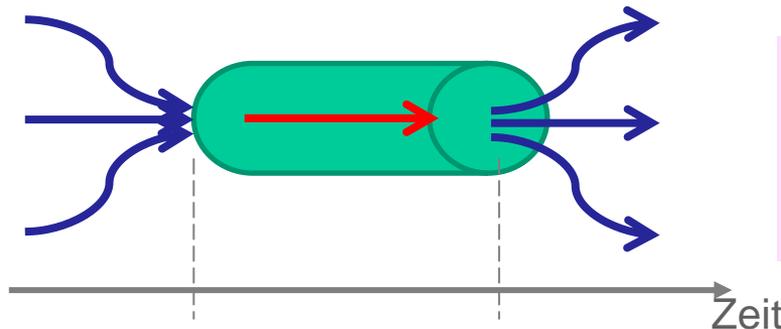
6. ODEMx-Modul Synchronisation: WaitQ, CondQ

- Konzept **WaitQ**
 - Beispiel: Tankerflotte, Hafen, Raffinerie
- Konzept **CondQ**
 - Beispiel: Hafen, Schlepper, Gezeiten
- Weitere Anwendungsbeispiele für **WaitQ** u. **CondQ**
- Zusammenfassung/einheitliche Betrachtung

Nützliches Modellierungsmuster

- $n+1$ (≥ 2) Prozesse kooperieren ab einem Zeitpunkt für eine gewisse Dauer

Bed.: (1) Zum Startzeitpunkt der Kooperation sind alle $n+1$ Prozesse verfügbar/für die Kooperation bereit
(2) Zustandsänderungen der Prozesse sind voneinander abhängig)



Entschärfung der Parallelität von synchronen Wechselwirkungen bei Zustandsänderungen im Simulator

- Effiziente simulative Umsetzung auf einer Ein-Prozessor-Maschine
 - **einer** der $n+1$ Prozesse übernimmt als **Master** (aktiv) die Ausführung der Zustandsänderungen sämtlicher Prozesse in Abhängigkeit der Modellzeit
 - **alle anderen** n Prozesse warten als **Slave** (passiv) auf die Beendigung der Kooperation durch den **Master**

ACHTUNG: Master und Slave sind Rollen, die Prozesse zeitweilig spielen

WaitQ-Konzept

Synchronisationsklasse

zur Erfassung von Prozessen und Bildung zeitweiliger Kooperationsgemeinschaften mit unterbrechbarem Warten auf das Zustandekommen der Kooperation, falls Kooperationspartner momentan nicht zur Verfügung stehen

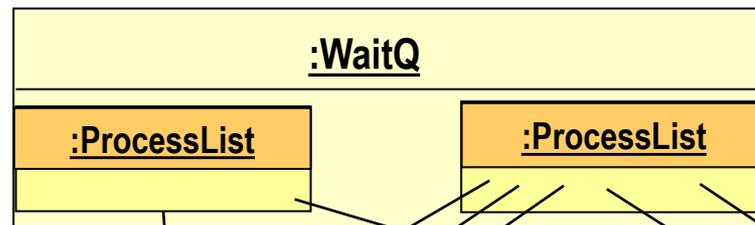
- jeweils **einem** Master lassen sich beliebig **viele** Slave-Prozesse zuordnen
- **Master** bestimmt **allein** die **Dauer** der Kooperationsleistung (und gibt danach die Slaves, i. allg. gleichzeitig, wieder frei)
- **Master** realisiert **allein** die entsprechenden **Zustandsänderungen**, die mit der Kooperation aller Partner verbunden sind (benötigt entsprechende Zugriffsrechte auf seine Slaves)

ungebundene
potentielle, noch blockierte
Master-Prozesse

ungebundene
potentielle, noch blockierte
Slave-Prozesse

aktiver Master
verwaltet
temporär ausgewählte
Slaves

anderer aktiver Master,
andere Slaves



Objektorientierte Simulation mit ODEMX

Weitere Anforderungen an WaitQ

- 1 über ein **WaitQ**-Objekt sollen sich gleichzeitig / nacheinander **beliebig viele** temporäre Master-Slave-Ensemble bilden können
- 2 folgende Teilaktivitäten bei Nutzung eines **WaitQ**-Objektes sollen extern (z.B. Timer) vorzeitig **unterbrechbar** sein:
 - Warten eines Prozesses als Master auf die Verfügbarkeit eines Slaves
 - Warten eines Prozesses als Slave auf die Verfügbarkeit eines Masters
 - Erbringung der laufenden Kooperationsleistung (Zustandsänderungen) des Masters
- 3 ein Master sollte über ein **waitQ**-Objekt die Verfügbarkeit eines Slaves mit bestimmten Eigenschaften fordern können
 - bestimmter Prozesstyp
 - bestimmte Attribut-Belegungen (Zustand)

WaitQ- Member-Funktionen

```
    WaitQ (base::Simulation &sim, const data::Label &label, WaitQObserver *obs=0)
        // Construction for user-defined Simulation.

~WaitQ ()
        // Destruction.

const base::ProcessList & getWaitingSlaves () const
        // List of blocked slaves.

const base::ProcessList & getWaitingMasters () const
        // List of blocked masters.

// Master-slave synchronisation

    bool wait ()
        // Wait for activation by a 'master' process.

    bool wait (base::Weight weightFct)
        // Wait for activation by a 'master' process.

    base::Process * coopt (base::Selection sel=0)
        // Get a 'slave' process.

    base::Process * coopt (base::Weight weightFct)
        // Get a 'slave' process by evaluating a weight function.

    base::Process * avail (base::Selection sel=0)
        // Get available slaves without blocking (optional: select slave)
```

WaitQ-Synchronisation

Achtung !

keine spezielle Funktion zur Slave-Reaktivierung
→ Verwendung von: `activate()`, ...

Aufrufer-Prozess wird zum Slave,

- wartet auf Master-Prozess, falls keiner momentan verfügbar
- aktiviert den ersten wartenden Master-Prozess
- Rückgabewert liefert Info, ob Aktivierung vom Master (`true`) oder per Unterbrechung der Wartephase (`false`)

Aufrufer-Prozess wird zum Master,

- wartet auf Slave-Prozess, blockiert falls keiner momentan verfügbar
- liefert den ersten wartenden Slave-Prozess per Rückgabewert, wenn verfügbar

Aufrufer-Prozess wird weder Master noch Slave

- liefert ersten wartenden Slave, für den die Bedingung gilt (sonst Null-Pointer)

bereitzustellen als Member-Funktion einer Process-Ableitung, von der Master-Objekte gebildet werden

Master-Prozesse

:WaitQ

Slave-Prozesse

:ProcessList

:ProcessList

```
bool void wait ()
Process* coopt (Selection sel=0)
Process* avail (Selection sel=0)
```

```
const std::list<Process*>&
getWaitingSlaves()
```

```
typedef bool (*Selection)(Process*);
```

Achtung !

Anwendung von: `activate()` auf einen wartenden **Master** oder **Slave** ist FEHLER

WaitQ-Synchronisation

```
Process *p, *q1, *q2, *q3; // Zeiger auf Prozessobjekte
WaitQ *wq;
```

Prozess in der Rolle eines Masters:

p

q1

q2

process* s1= wq->coopt()

holdFor(...)

process* s2= wq->coopt()

hold(...)

process* s3= wq->coopt()

Blockierung

Deblockierung von p

holdFor(...)

s2->activate()

wq->wait()

wq->wait()

wq->wait()

q1 Blockierung

q2 Blockierung

q3 Blockierung

Deblockierung von q2

Prozesse in der Rolle eines Slaves:

Zeit

WaitQ-Synchronisation

```
Process *p, *q1, *q2, *r; // Zeiger auf Prozessobjekte
WaitQ *wq;
```

Master- Prozesse

Slave- Prozesse

Blockierung

p

process* s= wq->coopt ()

bool selection(Process*)

wq->wait() q1 Blockierung

Änderung des q1-Zustandes r

erst durch weiteren Slave-Eintrag wird Master reaktiviert, **nicht** durch die Zustandsänderung an sich!

Deblockierung von p

wq->wait() q2 Blockierung

```
Funktionszeiger
bool test (process*) {
    return x > wert;
}
```

Zeit

bessere Lösung ?

q1- Zustandsänderung durch r sollte mit expliziter Aktivierung der blockierten Masterprozesse in wq verbunden sein

Unterbrechung wartender Master- u. Slave-Prozesse

- das evtl. Warten auf den Partner-Prozess kann sowohl beim **Master-** als auch beim **Slave-**Prozess mittels **interrupt** abgebrochen werden:

in diesem Fall liefert

- **coopt()** einen NULL-Zeiger
- **wait()** den Wert **false**

ACHTUNG:

ein Master sollte jedoch seinen erwählten Slave nicht per **interrupt()** aktivieren !!! (sondern per **activate()**)

nur dann liefert **wait()** den Wert **true**

6. ODEMX-Modul Synchronisation: WaitQ, CondQ

- Konzept **WaitQ**
 - Beispiel: Tankerflotte, Hafen, Raffinerie
- Konzept **CondQ**
 - Beispiel: Hafen, Schlepper, Gezeiten
- Weitere Anwendungsbeispiele für **WaitQ** u. **CondQ**
- Zusammenfassung/einheitliche Betrachtung

Tanker – Tank – Raffinerie: Wortmodell

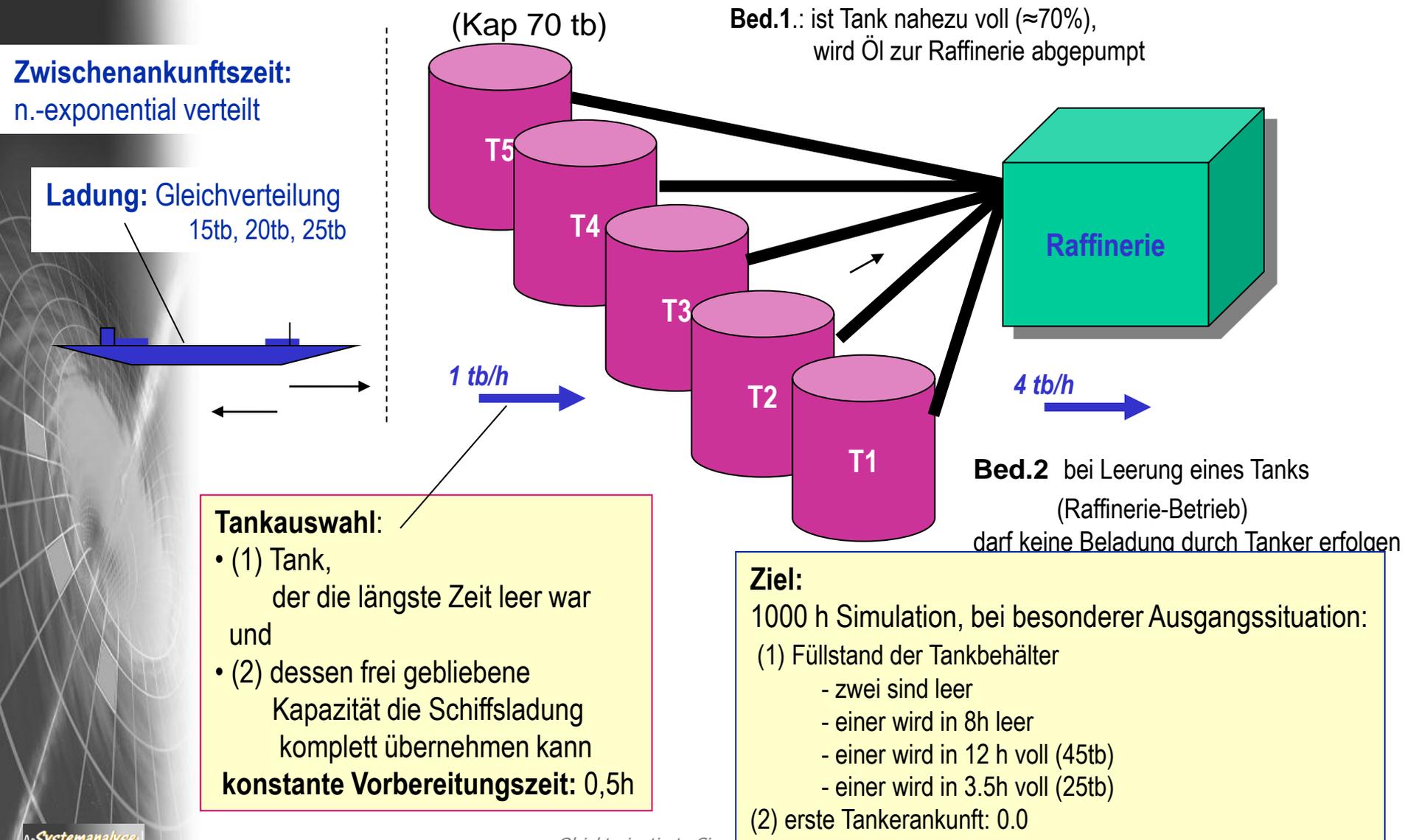
1. Durchführung einer 1000h-Simulation logistischer Abläufe eines **Ölhafen**
2. **Tanker** unterschiedlichen Fassungsvermögens (gleichverteilt 15 tb, 20 tb, 25 tb)
 - treffen **zufällig** im Öl-Hafen ein und
 - können **parallel** entladen werden
3. die **Zwischenankunftszeit** der Tanker ist **neg.exponential verteilt**
 - im Mittel soll alle **8h** ein weiterer Tanker eintreffen
4. zur Entladung stehen **5 Tankbehälter** bereit, von denen pro Tanker jeweils **immer nur einer** zugeordnet wird, und zwar der
 - der die längste Zeit leer war
 - dessen freie Kapazität die Schiffsladung komplett übernehmen kannsteht kein solcher Tank zur Verfügung, muss der Tanker **warten**
5. die **Befüllung** des Tankbehälters (Entladung des Tankers) erfolgt mit einer konstanten Pumprate
 - von **1 tb/h**;zum Anschluss eines Tankers an einen Tank werden
 - **0,5 h Vorbereitungszeit** benötigt.

1 b \approx 159 l

Wortmodell (Forts.)

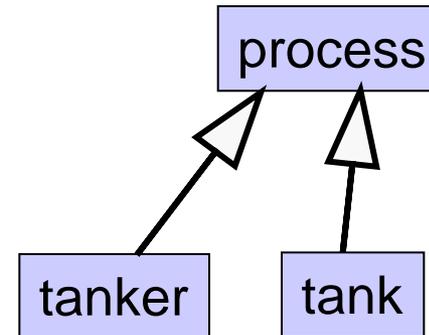
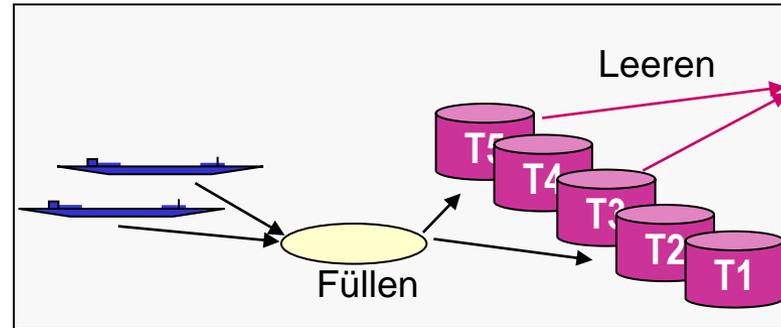
6. das **maximale Fassungsvermögen** eines Tanks beträgt **70 tb**
7. während der **Befüllung des Tankbehälters** erfolgt **keine** Entnahme durch die angeschlossene Raffinerie
8. die **Entnahme** von Öl durch die **Raffinerie** erfolgt
 - (nach Abschluss der Befüllung),
sobald der Tank nur noch **20 tb** oder weniger **aufnehmen kann**
 - mit einer konstanten Pumprate von **4 tb/h**;
9. es liegt eine besondere **Ausgangskonfiguration** vor
 - **zwei** Tanks sind **leer**
 - **einer** ist an der Raffinerie angeschlossen und wird **in 8h frei**
 - **zwei** werden gefüllt, wobei
 - einer in **3,5h** fertig wird mit verbleibender Aufnahmekapazität von **25tb**
 - der andere in **12h** mit verbleibender Aufnahmekapazität von **45tb**
 - der **nächste** Tanker wird zur Zeit **0** erwartet

Beispiel: Tanker – Tank – Raffinerie

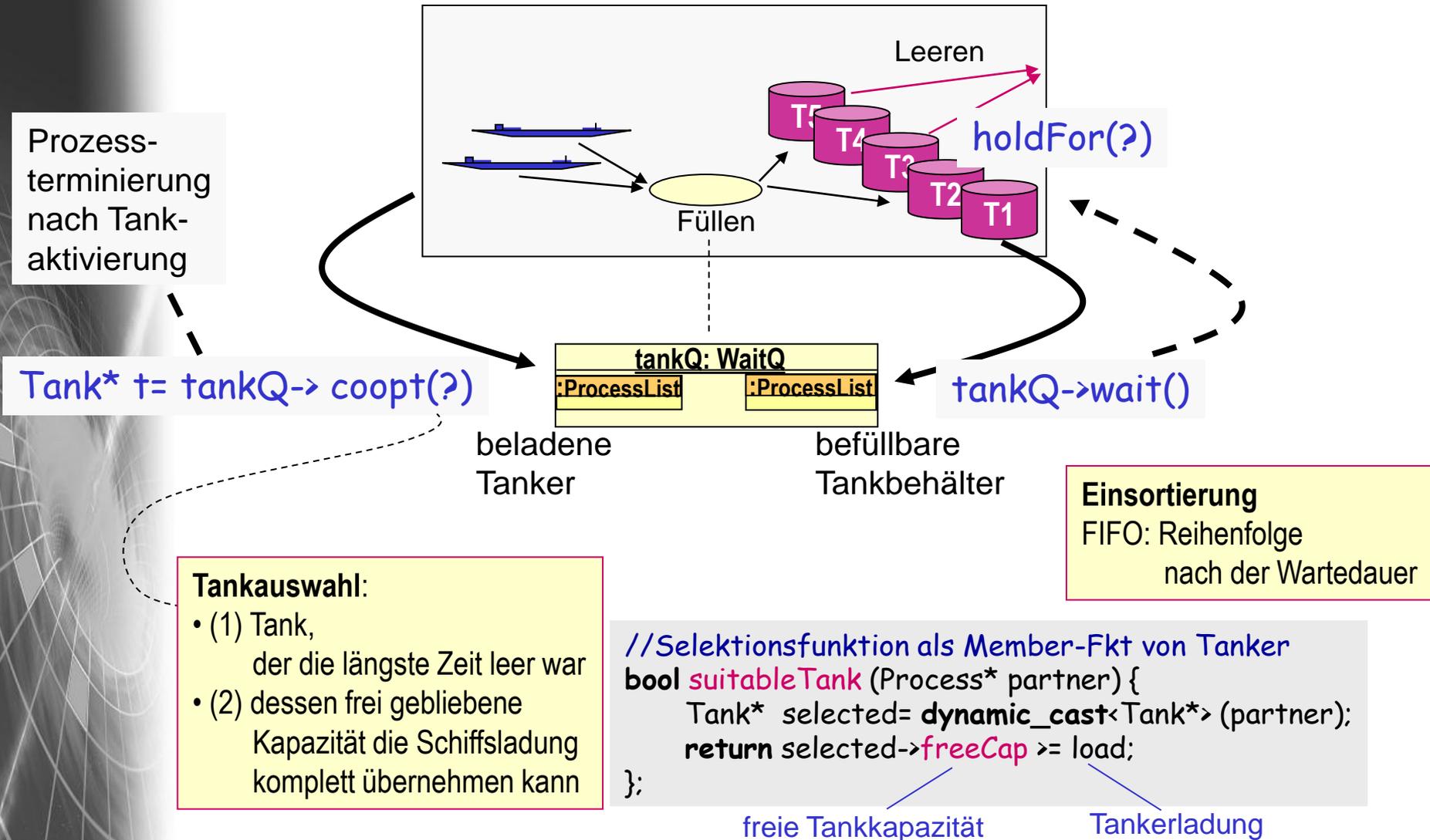


Informales Modell → Simulationsmodell

- Kooperationsaktivität: Füllen
 - Tanker und leerer Tank
- Kooperationsaktivität: Leeren
 - „voller“ Tank
(und Raffinerie, die aber außerhalb des Systems liegt)
- Master/Slave-Prinzip beim Füllen
 - warum sollten Tanker die Master-Rolle übernehmen ?
 - **haben Tank-Objekte nach Kriterien auszuwählen!**
 - Anwendung von **coopt** mit **selection**-Funktion



Informales Modell → Simulationsmodell



Umsetzung: Master-Slave-Synchronisation (1)

Tanker-Objekte
als Master

```
class Tanker : public Process {
public:
    Tank *myTank; //Tank zur Entladung
    double load; //Fassungsvermoegen[tb]

    Tanker() : Process(sim, "Tanker"),
              load (5.0*size->sample()){}

protected:
    int main();

//Selektionsfunktion
    bool suitableTank (Process* partner) {
        ...
    };
};
```

Tank-Objekte
als Slave

```
class Tank : public Process {
    double maxCap; //max. Fassungsverm.
public:
    double freeCap; //akt. Freiraum[tb]

    Tank (double f) : Process(sim, "Tank"),
                    maxCap(70), freeCap(f) {}

protected:
    int main();
};
```

coopt- Implementierung iteriert über die Slave-Prozesse und wendet auf jedes Element **suitableTank()** an

Umsetzung: Master-Slave-Synchronisation (2)

Tanker-Objekte
als Master

```
int Tanker::main() {  
    //Ankunft im Hafen  
  
    //Auswahl des Tanks und Synchronisation  
    myTank = dynamic_cast <Tank*>  
        (tankq->coopt(  
            (Selection) &Tanker::suitableTank));  
    //Entladung  
    holdFor(setuptime +  
            load*tankerPumpRate);  
    //Zeitverbrauch zur Entladung  
    myTank->freeCap =  
        myTank->freeCap - load;  
    //Beendigung der Kopplung zum Tank  
    myTank->holdFor();  
  
    return 0;  
}
```

Tank-Objekte
als Slave

```
int Tank::main() {  
    for (::) {  
        // Warten auf Synchronisation mit Tanker  
        // bei anschl. Befuellung des Tanks  
        // durch Tanker  
        // bis weniger als 20 tb frei sind  
        while (freeCap > 20.0) tankq->wait();  
  
        // Entleerung des Tanks  
        holdFor( (maxCap - freeCap) *  
                raffPumpRate);  
  
        freeCap = maxCap;  
    }  
    return 0;  
}
```

Umsetzung: Startsituation

Ziel:

1000 h Simulation, bei **besonderer Startsituation**:

(1) Füllstand der Tankbehälter

- zwei sind leer
- einer wird in 8h leer
- einer wird in 12 h voll (45tb)
- einer wird in 3.5h voll (25tb)

(2) erste Tankerankunft: 0.0

Tank *t;

```
t = new Tank(70.0); t->hold();
```

```
t = new Tank(70.0); t->hold();
```

```
t = new Tank(45.0); t->holdUntil(12.0);
```

```
t = new Tank(25.0); t->holdUntil(3.5);
```

```
t = new Tank(70.0); t->holdUntil(8.0);
```

Aktionen können entweder

- im Hauptprogramm vor Start des Simulationskontextes oder
- von einem Konfigurationsprozess übernommen werden, der wiederum vom Hauptprogramm zur Zeit 0 in den Ereigniskalender aufzunehmen ist

Report-File

Random Number Generators

Name	Reset at	Type	Uses	Seed	Parameter 1	Parameter 2	Parameter 3
nextTanker	0	Negexp	128	33427485	0.125	0	0
size	0	Randint	129	22276755	3	5	0

Queue Statistics

Name	Reset at	Min queue length	Max queue length	Now queue length	Avg queue length
shoreTanks_master_queue	0	0	5	0	0.184572
shoreTanks_slave_queue	0	0	5	2	1.82777

Waitq Statistics

Name	Reset at	Master Queue	Slave Queue	Number of Synch.	Zero wait masters	Avg masters wait	Zero wait slaves	Avg slaves wait
shoreTanks	0	shoreTanks_master_queue	shoreTanks_slave_queue	128	102	1.46019	27	14.2281