

Übungsblatt 6

Abgabe: Montag den 09.07.2018 bis 11:10 Uhr vor der Vorlesung im Hörsaal oder bis 10:45 Uhr im Briefkasten (RUD 25, Raum 3.321). Die Übungsblätter sind in Gruppen von 2 Personen zu bearbeiten. Die Lösungen sind auf nach Aufgaben getrennten Blättern abzugeben. Heften Sie bitte die zu einer Aufgabe gehörenden Blätter vor der Abgabe zusammen. Vermerken Sie auf allen Abgaben Ihre Namen, Ihre **CMS-Benutzernamen**, Ihre Abgabegruppe (z.B. AG123) aus Moodle, und Ihren Übungstermin (z.B. Do 13 Uhr bei Florian Nelles), zu dem Sie Ihre korrigierten Blätter zurückerhalten werden.

Beachten Sie die Informationen auf der Übungswebseite (<https://hu.berlin/algodat18>).

Konventionen:

- Die Indizierung aller Arrays, mit Ausnahme von Aufgabe 1, auf diesem Blatt beginnt bei 1.
- Mit der Aufforderung “Analysieren Sie die Laufzeit” ist gemeint, dass Sie eine möglichst gute obere Schranke der Zeitkomplexität angeben und diese begründen sollen.

Aufgabe 1 (Hashing-Schreibtischttest)

2+3+4+4 = 13 Punkte

Beim offenen Hashing bestimmt die Sondierungsreihenfolge für jeden Schlüssel, in welcher Reihenfolge die Einträge der Hashtabelle auf einen freien Platz hin durchsucht werden. Da beim Hashing überwiegend mit modulo-Werten gerechnet wird, ist eine Hashtabelle der Größe m **ausnahmsweise** von 0 bis $m - 1$ indiziert.

Gegeben sei eine Hashtabelle mit 11 Feldern für Einträge, die durch $0, \dots, 10$ indiziert sind, und die Hashfunktion $h(k) = k \bmod 11$.

Führen Sie für die folgenden Hashverfahren einen Schreibtischttest durch, indem Sie jeweils die Elemente 14, 36, 9, 75, 25, 41 und 52 in dieser Reihenfolge in eine anfangs leere Hashtabelle einfügen. Geben Sie die Hashtabelle nach jeder Einfügeoperation an.

Beachten Sie, dass in dieser Aufgabe nach links sondiert wird und nicht nach rechts.

1. Hashing mit direkter Listenverkettung

Hierbei ist die Hashtabelle als Array von einfach verketteten Listen realisiert. Das einzufügende Element wird der jeweiligen Liste an ihrem Anfang hinzugefügt.

2. Offenes Hashing mit linearem Sondieren

Hier wird das einzufügende Element bei Kollisionen an der nächsten freien Stelle links von der berechneten Position $h(k)$ eingefügt. Das heißt, die Sondierungsreihenfolge (die Reihenfolge, in der die Plätze im Array durchgegangen werden, bis erstmals ein freier Platz angetroffen wird) ist gegeben durch die Funktion $s(k, i) = (k - i) \bmod 11$ für $i = 0, \dots, 10$.

3. Doppeltes Hashing

Das doppelte Hashing ist ein offenes Hashing, bei dem die Sondierungsreihenfolge von einer zweiten Hashfunktion $h'(k) = 1 + (k \bmod 7)$ abhängt. Die Position für das i -te Sondieren ist bestimmt durch die Funktion $s(k, i) = (h(k) - i \cdot h'(k)) \bmod 11$ für $i = 0, \dots, 10$.

4. Uniformes offenes Hashing

Hier erhält jedes Element k mit gleicher Wahrscheinlichkeit eine von $11!$ Permutationen von $\{0, 1, \dots, 10\}$ als Sondierungsreihenfolge.

Sei L eine Funktion, die jedem Element k uniform zufällig eine von $11!$ Permutationen zuweist. Weiterhin sei $L(k)[i]$, für $i = 0, \dots, 10$, das i -te Element der Permutation $L(k)$. Die Sondierungsreihenfolge für ein Element k ist durch die Funktion $s(k, i) = L(k)[i]$ gegeben.

Als „zufällige“ Permutationen nutzen Sie:

$$\begin{aligned} L(14) &= 4, 3, 5, 9, 2, 0, 10, 7, 1, 6, 8 & L(25) &= 0, 2, 10, 6, 1, 5, 8, 3, 4, 9, 7 \\ L(36) &= 4, 9, 5, 2, 8, 1, 0, 7, 10, 3, 6 & L(41) &= 7, 10, 9, 2, 6, 0, 3, 5, 8, 1, 4 \\ L(9) &= 7, 1, 2, 6, 9, 3, 8, 4, 0, 5, 10 & L(52) &= 0, 2, 4, 9, 5, 10, 1, 7, 3, 8, 6 \\ L(75) &= 4, 2, 5, 10, 7, 3, 1, 0, 6, 8, 9 \end{aligned}$$

Aufgabe 2 (Binäre Max-Heaps)

5+5+5+4 = 19 Punkte

In der Vorlesung haben Sie bereits binäre Min-Heaps kennengelernt. In dieser Aufgabe betrachten wir binäre Max-Heaps sowie eine Methode, diese in Arrays zu implementieren.

Im Gegensatz zu einem Min-Heap hat ein Max-Heap die Eigenschaft, dass der Wert jedes Knotens größer als der Wert seiner Kinder ist. Binäre Max-Heaps werden in dieser Aufgabe als Array repräsentiert. Für solche *heapgeordneten* Arrays gilt, dass für ein Element an Stelle i des Arrays das linke Kind im Heap an Stelle $2i$ und das rechte Kind an Stelle $2i + 1$ im Array zu finden ist. Nehmen Sie die folgenden drei (korrekten) Prozeduren (`build_heap`, `extract_max` und `heapify`) als gegeben an.

`heapify(A, i)`

Input: dyn. Array A mit n Elementen, Index i

```
1: left := 2i           #linker Kindknoten
2: right := 2i + 1     #rechter Kindknoten
3: largest := i
4: if left ≤ n and A[left] > A[largest] then
5:   largest := left
6: end if
7: if right ≤ n and A[right] > A[largest] then
8:   largest := right
9: end if
10: if largest ≠ i then
11:   swap(A, i, largest)
12:   if largest ≤ ⌊ $\frac{n}{2}$ ⌋ then
13:     heapify(A, largest)
14:   end if
15: end if
```

`build_heap(A)`

Input: dyn. Array A mit n Elementen

```
1: for i = ⌊ $\frac{n}{2}$ ⌋ to 1 do
2:   heapify(A, i)
3: end for
```

`extract_max(A)`

Input: dyn. Array A mit n Elementen

Output: maximales Element aus A

```
1: max := A[1]
2: swap(A, 1, n)
3: n := n - 1 #letztes Element löschen
4: heapify(A, 1)
5: return max
```

Hierbei vertauscht `swap(A, x, y)` die Einträge im Array A , die an Index x und y stehen. Bei A handelt es sich um ein dynamisches Array mit veränderlicher Größe (vgl. `ArrayList` in Java).

1. Führen Sie einen Schreibtischtest für den Algorithmus `build_heap` für das Eingabe-Array

$$A = [11, 4, 2, 6, 3, 9, 10, 1, 12, 5, 7, 8]$$

durch. Geben Sie für jede ausgeführte `swap`-Operation die Indizes der getauschten Elemente und das jeweils resultierende Array an. Stellen Sie **zudem** nach jeder ausgeführten `swap`-Operation den Binärbaum, den A repräsentiert, graphisch dar.

2. Führen Sie einen Schreibtischtest für den Algorithmus `extract_max` für das heapgeordnete Array

$$A = [95, 40, 10, 21, 13, 3, 8, 12, 14, 5, 9, 1]$$

durch. Geben Sie jeweils nach den Schritten 2 und 3 in `extract_max` sowie nach jeder Ausführung einer `swap`-Operation in der Funktion `heapify` das veränderte Array A an. Stellen Sie **außerdem** für jeden solchen Schritt den erzeugten Binärbaum auch graphisch dar. Geben Sie für jede `swap`-Operation zusätzlich die Positionen die getauscht werden an.

3. Beweisen Sie, dass der Algorithmus `build_heap`, welcher ein gegebenes Array A mit n Elementen in ein *max-heapgeordnetes* Array A' umwandelt, eine Laufzeit von $\mathcal{O}(n)$ hat.

Hinweis: Nehmen Sie an, dass A genau $2^j - 1$ viele Elemente enthält, für ein beliebiges $j \in \mathbb{N}$. Sie können außerdem ohne Beweis die folgende Identität benutzen:

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{k}{2^k} = 2.$$

4. Sie haben einen binären Max-Heap gegeben, der durch ein heapgeordnetes Array repräsentiert ist. Zeigen Sie, dass ein *minimales* Element des Heaps mit höchstens $\lceil \frac{n}{2} \rceil - 1$ Vergleichen gefunden werden kann.

Aufgabe 3 (Median – Algorithmenanalyse)

3 + 3 = 6 Punkte

Betrachten Sie den folgenden Algorithmus:

Median_via_Heap(Array A)

Input: Array A mit n Elementen

Output: Medianelement aus A

- 1: $B := \text{build_heap}(A)$ # d. h. B ist max-heapgeordnetes Array A
 - 2: $s = \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$
 - 3: $C := [B[s + 1], \dots, B[n]]$ # d. h. C ist Array aller Blattelemente des Max-Heaps B
 - 4: $D := \text{build_heap}(C)$ # d. h. D ist max-heapgeordnetes Array C
 - 5: **return** `extract_max(D)`
-

Der Pseudocode von `build_heap` und `extract_max` ist bei Aufgabe 2 zu finden.

1. Analysieren Sie die Laufzeit des obigen Algorithmus.
2. Zeigen Sie, dass der obige Algorithmus zur Bestimmung des Medians **nicht** korrekt ist.

Aufgabe 4 (Verwendung von Heaps)

3 · 4 = 12 Punkte

1. Wie kann eine Queue mit Hilfe eines Min-Heaps realisiert werden? Beschreiben Sie dafür, wie die Methoden `Queue.enqueue(element)` und `Queue.dequeue()` nur unter Verwendung der auf Min-Heaps eingeführten Methoden realisiert werden können. Beide Methoden `Queue.enqueue(element)` und `Queue.dequeue()` sollen die Komplexität $\mathcal{O}(\log n)$ haben.
2. Wie kann ein Max-Heap für das Speichern von ganzen Zahlen nur mit Hilfe eines Min-Heaps realisiert werden? Beschreiben Sie dafür, wie die Methoden `MaxHeap.deleteMax()` und `MaxHeap.add(element)` nur unter Verwendung der auf Min-Heaps eingeführten Methoden realisiert werden können. Der Max-Heap soll das Maximum in $\mathcal{O}(\log n)$ -Operationen löschen und extrahieren können und $\mathcal{O}(\log n)$ -Operationen für das Einfügen eines neuen Elements brauchen.
3. Wie kann eine Datenstruktur unter Verwendung zweier Heaps (also zweier Min-Heaps, zweier Max-Heaps oder jeweils eines Min- und Max-Heaps) realisiert werden, so dass der Median der eingefügten Elemente stets in Laufzeit $\mathcal{O}(1)$ ermittelt werden kann? Beschreiben Sie dafür die beiden Methoden `printMedian()`, zum Ausgeben des Medians in $\mathcal{O}(1)$ Operationen, und `add(element)`, zum Einfügen eines neuen Elements in $\mathcal{O}(\log n)$ Operationen.

Für eine Sequenz von n Zahlen z_1, \dots, z_n ist der Median allgemein definiert als der Wert, der an mittlerer Stelle steht, wenn man die Werte der Größe nach sortiert. Für eine aufsteigend sortierte Sequenz z_1, \dots, z_n mit $z_1 \leq \dots \leq z_n$ ist der Median das Element $z_{(n+1)/2}$, falls n ungerade ist und das Element $z_{n/2+1}$, falls n gerade ist. Zum Beispiel: der Median der Sequenz 1, 10, 11 ist 10 und der Median der Sequenz 0, 1, 2, 10 ist 2.

Hinweis: Beschreiben Sie jeweils die geforderten Methoden und analysieren Sie deren Laufzeiten. Als Datenstrukturen dürfen ausschließlich die in der jeweiligen Aufgabenstellung genannten Heaps und zusätzlich primitive Datentypen verwendet werden.