

Modernes C++

Sharing data between threads

Adrian Ziessler

5. Juni 2012

table of contents

race conditions

- mutex

- spotting race conditions inherent in interfaces

deadlocks

- the problem and a solution

- further guidelines for avoiding deadlock

race condition

Ein kritischer Wettlauf, auch Wettlaufsituation (engl. *Race Condition*) ist in der Programmierung eine Konstellation, in der das Ergebnis einer Operation vom zeitlichen Verhalten bestimmter Einzeloperationen abhängt.

example

Zwei gleichzeitig laufende Systeme wollen denselben Wert erhöhen.

Zeitpunkt	System A	Gespeicherter Wert	System B
1	Einlesen des Wertes: Wert = 1	1	
2	Erhöhen: Wert = 2	1	
3	Speichern	2	
4		2	Einlesen des Wertes: Wert = 2
5		2	Erhöhen: Wert = 3
6		3	Speichern

Erhöhen beide Systeme den Wert, ist der erwartete neue Wert 3.

example

Zwei gleichzeitig laufende Systeme wollen denselben Wert erhöhen.

Zeitpunkt	System A	Gespeicherter Wert	System B
1	Einlesen des Wertes: Wert = 1	1	Einlesen des Wertes: Wert = 1
2	Erhöhen: Wert = 2	1	Erhöhen: Wert = 2
3	Speichern	2	Speichern

Arbeiten beide Systeme gleichzeitig und ist die Reihenfolge der Befehle unbestimmt, kann die Wettlaufsituation jedoch dazu führen, dass der tatsächlich erhaltene, neue Wert stattdessen 2 beträgt.

example

Zwei gleichzeitig laufende Systeme wollen denselben Wert erhöhen.

Zeitpunkt	System A	Gespeicherter Wert	System B
1	Sperrung (bzw. warten)	1	
2	Einlesen des Wertes: Wert = 1	1	Sperrung (bzw. warten)
3	Erhöhen: Wert = 2	1	Auf Freigabe warten
4	Speichern	2	Auf Freigabe warten
5	Aufheben der Sperrung	2	Sperrung
6		2	Einlesen des Wertes: Wert = 2
7		2	Erhöhen: Wert = 3
8		3	Speichern
9		3	Aufheben der Sperrung

Zur Vermeidung des Problems sperrt A den Zugriff auf den Wert bis zum Abschluss der Veränderung, bevor B Zugriff erhält.
Dies wird in C++ mit einem sogenannten *mutex* realisiert.

using mutex in c++

- ▶ *mutex* ist die Abkürzung von **mutual exclusion**

using mutex in c++

- ▶ *mutex* ist die Abkürzung von **mutual exclusion**

```
1  class mutex
   {
3  public:
   mutex(mutex const&)=delete;
5   mutex& operator=(mutex const&)=delete;

7   mutex();
   ~mutex();

9   void lock();
11  void unlock();
   bool try_lock();
13 };
```


using mutex in c++

- ▶ *mutex* ist die Abkürzung von **mutual exclusion**

```
1  class mutex
   {
3  public:
   mutex(mutex const&)=delete;
5   mutex& operator=(mutex const&)=delete;

7   mutex();
   ~mutex();

9

11  void lock();
   void unlock();
   bool try_lock();
13 };
```

- ▶ `std::mutex mu`

using mutex in c++

- ▶ *mutex* ist die Abkürzung von **mutual exclusion**

```
1  class mutex
   {
3  public:
   mutex(mutex const&)=delete;
5   mutex& operator=(mutex const&)=delete;

7   mutex();
   ~mutex();

9

11  void lock();
   void unlock();
   bool try_lock();
13 };
```

- ▶ `std::mutex mu`
- ▶ `lock()` und `unlock()` von Hand setzen

using mutex in c++

- ▶ *mutex* ist die Abkürzung von **mutual exclusion**

```
1  class mutex
   {
3  public:
   mutex(mutex const&)=delete;
5   mutex& operator=(mutex const&)=delete;

7   mutex();
   ~mutex();

9

11  void lock();
   void unlock();
   bool try_lock();
13 };
```

- ▶ `std::mutex` mu
- ▶ `lock()` und `unlock()` von Hand setzen
- ▶ Besser: `std::lock_guard` class template nutzen
lock() on construction, unlock on destruction

protecting a list with a mutex

```
1  #include <list>
2  #include <mutex>
3  #include <algorithm>
4
5  std::list<int> some_list; //single global variable
6  std::mutex some_mutex; //protected with a corresponding global instance of std::mutex
7
8  void add_to_list(int new_value)
9  {
10     std::lock_guard<std::mutex> guard(some_mutex)
11     some_list.push_back(new_value);
12 }
13 bool list_contains(int value_to_find)
14 {
15     std::lock_guard<std::mutex> guard(some_mutex);
16     return std::find(some_list.begin(), some_list.end(), value_to_find) != some_list.end();
17 }
```

protecting a list with a mutex

```
1 #include <list>
2 #include <mutex>
3 #include <algorithm>
4
5 std::list<int> some_list; //single global variable
6 std::mutex some_mutex; //protected with a corresponding global instance of std::mutex
7
8 void add_to_list(int new_value)
9 {
10     std::lock_guard<std::mutex> guard(some_mutex)
11     some_list.push_back(new_value);
12 }
13 bool list_contains(int value_to_find)
14 {
15     std::lock_guard<std::mutex> guard(some_mutex);
16     return std::find(some_list.begin(), some_list.end(), value_to_find) != some_list.end();
17 }
```

Das benutzen von `std::lock_guard` in `add_to_list` und `list_contains` bedeutet, dass die Zugriffe auf die Funktionen sich gegenseitig ausschließen

Accidentally passing out a reference to protected data 1/2

Achtung: aufpassen bei Übergabe von Zeigern oder Referenzen an die gesicherten Daten.

```
1  class some_data
   {
3   int a;
   std::string b;
5   public:
   void do_something();
7  };

9  class data_wrapper
   {
11 private:
   some_data data;
   std::mutex m;
13 public:
15 template<typename Function>
   void process_data(Function func)
17     {
   std::lock_guard<std::mutex> l(m);
19     func(data); //pass "protected" data to user-supplied function
   }
21 };
```

Accidentally passing out a reference to protected data 2/2

```
1  some_data* unprotected;  
3  void malicious_function(some_data& protected_data)  
   {  
5     unprotected=&protected_data;  
   }  
7  
   data_wrapper x;  
9   void foo()  
   {  
11    x.process_data(malicious_function); //pass in a malicious function  
    unprotected->do_something(); //unprotected access to protected data  
13 }  
}
```

Das Aufrufen der Funktion *func* bedeutet, dass *foo* über *malicious_function* den Schutz umgehen kann und *do_something()* ohne gesperrten mutex aufruft.

common advise

Don't pass pointers and references to protected data outside the scope of the lock, whether by returning them from a function, storing them in externally visible memory, or passing them as arguments to user-supplied functions.

the interface to the `std::stack` container adapter

```
1  template<typename T, typename Container=std::deque<T> >
   class stack
   {
   3  {
   public:
   5  explicit stack(const Container&);
   explicit stack(Container&& = Container());
   7  template <class Alloc> explicit stack(const Alloc&);
   template <class Alloc> stack(const Container&, const Alloc&);
   9  template <class Alloc> stack(Container&&, const Alloc&);
   template <class Alloc> stack(stack&&, const Alloc&);
11
   bool empty() const; //results of empty() and
13  size_t size() const; //size() can't be relied on
   T& top();
15  T const& top() const;
   void push(T const&);
17  void push(T&&);
   void pop();
19  void swap(stack&&);
   };
```

Obwohl die Rückgaben von `size()` bzw. `empty()` zur Zeit des Aufrufs korrekt sein können, können andere Threads durch `pop()` oder `push()` den Stack verändern, bevor der Thread, der den Aufruf von `size()` bzw. `empty()` eingeleitet hat, diese Information nutzen kann.

problem with a shared stack object

```
stack<int> s;  
2  if (!s.empty())  
   {  
4   int const value=s.top(); //undefined behavior?  
   s.pop();  
6   do_something(value);  
   }
```

problem with a shared stack object

```
1 stack<int> s;  
2 if (!s.empty())  
3 {  
4     int const value=s.top(); //undefined behavior?  
5     s.pop();  
6     do_something(value);  
7 }
```

Thread A	Thread B
if (!s.empty())	
int const value=s.top();	
s.pop();	if (!s.empty())
do_something(value);	int const value=s.top();
	s.pop();
	do_something(value);

a possible ordering of operations on a stack from two threads

Thread A	Thread B
<pre>if (!s.empty())</pre>	
<pre>int const value=s.top();</pre>	<pre>if (!s.empty())</pre>
<pre>s.pop();</pre>	<pre>int const value=s.top();</pre>
<pre>do_something(value);</pre>	<pre>s.pop();</pre>
	<pre>do_something(value);</pre>

possible solutions

- ▶ Interfaceänderung
Schützt den Aufruf von *pop()* und *top()* mit einem *mutex*.

possible solutions

- ▶ Interfaceänderung
Schützt den Aufruf von *pop()* und *top()* mit einem *mutex*.
- ▶ Übergabe einer Referenz an eine Variable (1)

```
2 std::vector<int> result;  
  some_stack.pop(result);
```

Nachteil: benötigt Instanz vom Wertetyp des Stacks vor dem Aufruf
-> "Teuer" bzw. unmöglich
-> wichtige Restriktion: Gelagerter Typ muss zuweisbar sein

possible solutions

- ▶ Interfaceänderung
Schützt den Aufruf von *pop()* und *top()* mit einem *mutex*.

- ▶ Übergabe einer Referenz an eine Variable (1)

```
2 std::vector<int> result;  
  some_stack.pop(result);
```

Nachteil: benötigt Instanz vom Wertetyp des Stacks vor dem Aufruf
-> "Teuer" bzw. unmöglich
-> wichtige Restriktion: Gelagerter Typ muss zuweisbar sein

- ▶ Fordern eines no-throw copy- oder move Konstruktors (2)

possible solutions

- ▶ Interfaceänderung
Schützt den Aufruf von *pop()* und *top()* mit einem *mutex*.

- ▶ Übergabe einer Referenz an eine Variable (1)

```
2 std::vector<int> result;  
  some_stack.pop(result);
```

Nachteil: benötigt Instanz vom Wertetyp des Stacks vor dem Aufruf
-> "Teuer" bzw. unmöglich
-> wichtige Restriktion: Gelagerter Typ muss zuweisbar sein

- ▶ Fordern eines no-throw copy- oder move Konstruktors (2)

- ▶ Zeigerübergabe (3)

Nachteil: erfordert Mittel für Verwaltung der Speichergröße

possible solutions

- ▶ Interfaceänderung
Schützt den Aufruf von *pop()* und *top()* mit einem *mutex*.

- ▶ Übergabe einer Referenz an eine Variable (1)

```
2 std::vector<int> result;  
  some_stack.pop(result);
```

Nachteil: benötigt Instanz vom Wertetyp des Stacks vor dem Aufruf
-> "Teuer" bzw. unmöglich
-> wichtige Restriktion: Gelagerter Typ muss zuweisbar sein

- ▶ Fordern eines no-throw copy- oder move Konstruktors (2)

- ▶ Zeigerübergabe (3)

Nachteil: erfordert Mittel für Verwaltung der Speichergröße

- ▶ Bereitstellen von Option 1 und entweder Option 2 oder Option 3

an outline class definition for a thread-safe stack 1/2

```
2 #include <exception>
3 #include <memory> // for std::shared_ptr<>
4 struct empty_stack: std::exception
5 {
6     const char* what() const throw();
7 };
8
9 template<typename T>
10 class threadsafe_stack
11 {
12 private:
13     std::stack<T> data;
14     mutable std::mutex m;
15 public:
16     threadsafe_stack();
17     threadsafe_stack(const threadsafe_stack& other) //copyable
18     {
19         std::lock_guard<std::mutex> lock(other.m);
20         data=other.data; //copy performed in constructor body
21     }
22     threadsafe_stack& operator=(const threadsafe_stack&) = delete; //assignment operator is deleted
23     .
24     .
25     .
```

an outline class definition for a thread-safe stack 2/2

```
1  .
2  .
3  .
4  void push(T new_value)
5  {
6      std::lock_guard<std::mutex> lock(m);
7      data.push(new_value);
8  }
9  std::shared_ptr<T> pop();
10 {
11     std::lock_guard<std::mutex> lock(m);
12     if(data.empty()) throw empty_stack();
13     //allocate return value before modifying stack
14     std::shared_ptr<T> const res(std::make_shared<T>(data.top()));
15     data.pop();
16     return res;
17 }
18 void pop(T& value)
19 {
20     std::lock_guard<std::mutex> lock(m);
21     if(data.empty()) throw empty_stack();
22     value = data.top();
23     data.pop();
24 }
25 bool empty() const
26 {
27     std::lock_guard<std::mutex> lock(m);
28     return data.empty();
29 }
};
```

deadlocks

- ▶ deadlocks können dann auftreten, wenn zwei oder mehrere mutexe gesperrt werden müssen

deadlocks

- ▶ deadlocks können dann auftreten, wenn zwei oder mehrere mutexe gesperrt werden müssen
- ▶ gängiger Rat: sperre die mutex immer in der gleichen Reihenfolge

Jedoch lässt sich dies nicht immer bewerkstelligen. Zum Beispiel würde schon eine einfache *swap()* Funktion einen *deadlock* erzeugen, wenn zwei Threads mit jeweils vertauschten Parametern auf die Funktion zugreifen würden.

using `std::lock()` and `std::lock_guard` in a swap operation

```
2  class some_big_object;
   void swap(some_big_object& lhs, some_big_object& rhs);

4  class X
   {
6  private:
   some_big_object some_detail;
8   std::mutex m;
   public:
10  X(some_big_object const& sd):some_detail(sd){}

12  friend void swap(X& lhs, X& rhs)
   {
14     if(&lhs == &rhs)
        return;
16     std::lock(lhs.m, rhs.m); //lock both mutexes
        std::lock_guard<std::mutex> lock_a(lhs.m, std::adopt_lock); //lock_guard instances for each mutex
18     std::lock_guard<std::mutex> lock_b(rhs.m, std::adopt_lock);
        swap(lhs.some_detail, rhs.some_detail);
20  }
};
```

using `std::lock()` and `std::lock_guard` in a swap operation

```
1  class some_big_object;
   void swap(some_big_object& lhs, some_big_object& rhs);
3
   class X
   {
5     private:
7         some_big_object some_detail;
         std::mutex m;
9     public:
        X(some_big_object const& sd):some_detail(sd){}
11
        friend void swap(X& lhs, X& rhs)
13     {
14         if(&lhs == &rhs)
15             return;
16         std::lock(lhs.m, rhs.m); //lock both mutexes
17         std::lock_guard<std::mutex> lock_a(lhs.m, std::adopt_lock); //lock_guard instances for each mutex
18         std::lock_guard<std::mutex> lock_b(rhs.m, std::adopt_lock);
19         swap(lhs.some_detail, rhs.some_detail);
20     }
21 };
```

`lock_guard(mutex_type& m, std::adopt_lock)` konstruiert eine `std::lock_guard` Instanz, die den `lock` des mitübergebenen `mutex` besitzt.

guidelines for avoiding deadlock

- ▶ Keine verschachtelten Locks

guidelines for avoiding deadlock

- ▶ Keine verschachtelten Locks
- ▶ Vermeide das Aufrufen von Benutzerseitig bereitgestelltem Code, während ein Lock aktiv ist
Aber: Dies ist nicht immer vermeidbar. In diesem Fall benötigt man eine neue Richtlinie:

guidelines for avoiding deadlock

- ▶ Keine verschachtelten Locks
- ▶ Vermeide das Aufrufen von Benutzerseitig bereitgestelltem Code, während ein Lock aktiv ist
Aber: Dies ist nicht immer vermeidbar. In diesem Fall benötigt man eine neue Richtlinie:
- ▶ Locks in fester Reihenfolge setzen

guidelines for avoiding deadlock

- ▶ Keine verschachtelten Locks
- ▶ Vermeide das Aufrufen von Benutzerseitig bereitgestelltem Code, während ein Lock aktiv ist
Aber: Dies ist nicht immer vermeidbar. In diesem Fall benötigt man eine neue Richtlinie:
- ▶ Locks in fester Reihenfolge setzen
- ▶ Spezieller: Lock Hierarchie benutzen

using a lock hierarchy to prevent deadlock

```
1  hierarchical_mutex high_level_mutex(10000);
   hierarchical_mutex low_level_mutex(5000);
3  int do_low_level_stuff();
   int low_level_func()
5  {
   std::lock_guard<hierarchical_mutex> lk(low_level_mutex);
7  return do_low_level_stuff();
   }
9  void high_level_stuff(int some_param);
   void high_level_func()
11 {
   std::lock_guard<hierarchical_mutex> lk(high_level_mutex);
13 high_level_stuff(low_level_func());
   }
15 void thread_a() //works fine
   {
17 high_level_func();
   }
19 hierarchical_mutex other_mutex(100);
   void do_other_stuff();
21 void other_stuff()
   {
23 high_level_func();
   do_other_stuff();
25 }
   void thread_b() //works not fine
27 {
   std::lock_guard<hierarchical_mutex> lk(other_mutex);
29 other_stuff(); //
   }
```

end

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit